

ANEXO ENTREVISTAS EN PROFUNDIDAD

ENRIQUE CALICÓ BOSCH

Nombre completo, cargo y a quien representa.

Enrique Calicó Bosch Presidente de ADAP. Asociación Distribuidores de Artículos de Pesca. A dicha sociedad.

¿Conoce usted las repercusiones económico-sociales que produce la pesca marítima tanto a nivel profesional como recreativo en la actualidad?

La repercusión económica-social que produce la pesca marítima es una parte muy importante dentro de la economía de un país especialmente el nuestro. Para ello vamos a ver algunos datos, aunque están más enfocados a la pesca recreativa (incluyo la deportiva) que a la pesca industrial (profesional o comercial).

Ver Puertos de recreo y amarres por CCAA

Ver Embarcaciones por habitante y flota correspondiente en varios países.

Hay que tener en cuenta que en cada puerto hay un capitán de puerto, unas oficinas con personal, marinería, vigilancia y control, servicios de todo tipo como varadero, reparaciones y mantenimiento, suministros, equipamiento, etc. todo esto genera riqueza y vida.

Todos estos datos se refieren a la recreativa, claro que no podemos mirar que todas las embarcaciones salgan a pescar, naturalmente que no, pero un tanto por ciento muy elevado yo diría superior al 60% disponen a bordo de equipos de pesca. Lo digo porque quien se compra una embarcación en el Salón Náutico, inmediatamente se compra el equipo. Del millón y medio de licencias de pesca, un 70% o más pescan en mar.

En cuanto a los industriales, son los que abastecen el mercado, y esto impacta mucho, pero para ustedes que hacen el estudio les será fácil obtener datos, yo no los tengo, se aparta mucho de lo mío. Pero sorprende las cifras de empleo, lugares de trabajo que ocupan. Relativamente escasos comparado con el volumen de extracciones. Es aquello que decimos, mucho ruido y pocas nueces. Naturalmente que el volumen de explotación es enorme, pues como he dicho abastecen el mercado, aunque cada vez se trae más de importación.

Ver estudio de EFTTA y EAA en UK

¿Conoce usted el impacto biológico real que produce la pesca marítima tanto profesional como recreativa sobre las poblaciones de peces y el medio marino? ¿Que especies de peces están más afectadas?

Ante todo hay que recordar que el pescador recreativo saca los peces con anzuelo uno a uno. A diferencia de los industriales que los sacan con redes en grandes cantidades con el agravante de que traen consecuencias y daños colaterales.

Los biólogos han despertado todas las alarmas y tienen parte de razón pero exageran en cuanto dicen que más de 42 especies de peces están casi al punto de desaparecer. Es cierto que muchas de las especies de tiburones lo están pasando muy mal, como el pez ángel y la raya guitarra, pero yo nunca he pescado de estos en el Mediterráneo, ya cuando era pequeño oía decir que no existían. Pero estos dos últimos años han demostrado que el mar es muy rico y nos da sorpresas si se mantiene un poco de orden y evitamos abusos. Por ejemplo tenemos el atún, que parecía que iba a desaparecer al ritmo de capturas de hace unos años, por el fuerte tirón de la demanda especialmente de China y Japón. Pues en estos dos últimos años la recuperación ha sido extraordinaria, y hasta casi perjudicial, pues los industriales, los únicos que disponían de cuota, esta fue cubierta en los tres primeros días de pesca. Otro síntoma es la desaparición de la sardina, alimento principal de los atunes.

Por otro lado he recogido algunas opiniones que las pongo aquí porque están llenas de razón:

La verdad es que los peces más afectados son aquellos que con las nuevas tecnologías, la pesca profesional consigue encerrar y llevarse grandes cantidades en un sólo cerco: doradas, herreras y calamares son las más afectadas. Cuando las localizan en grandes bancos (lo que aquí llamamos la "mola") y esto ocurre cuando es la entrada de pescado, hacen un cerco aunque sea de noche y sin luces muy cerca de la costa y las acorralan, llevándose en un solo golpe toneladas de peces que años atrás se pescaban durante meses y meses en cantidades más razonables. Al pescarlas de golpe, el precio de mercado baja, en cambio si su pesca se reparte toda la temporada el precio de lonja va a subasta y es estable.

Otro ejemplo de los destrozos de muchos pescadores industriales (afortunadamente no de todos) son las especies que en los últimos años ha aumentado mucho su demanda y por ello representan una buena oportunidad de negocio para los profesionales. El caso más claro son los famosos LORITOS, hasta hace poco sólo eran conocidos en Baleares (raons) y ahora son solicitados por muchos restaurantes. Su pesca recreativa ha caído en picado, cada vez hay menos motivo: los profesionales pasan el arrastre por los bancos de arena labrando con las compuertas y levantando todo lo que pueden con lo que cada año habrán menos RAONS y pez de playa hasta que desaparezcan del todo.

¿Cuántos años han sido pescados por los recreativos sin verse afectado su número?

El destrozado que hacen los arrastres es enorme, dejan el fondo del mar como un desierto, arrancan algas que tardarían 20 o 30 años en volver a reproducir en condiciones favorables. En esos algares es donde se refugian y crían muchos peces.

Las redes sueltas, de kilómetros y kilómetros de largo, además de coger de todo y ser cementerios flotantes, son las causantes de la desaparición de las especies de tiburones, rayas y sobre todo tortugas. Éstas, como se mueren por no poder respirar y no las pueden vender, lo que hacen los industriales es colgarles una piedra al cuello y dejar que vayan al fondo.

¿Qué tipo de pesca considera usted que produce más recursos económicos y sociales en el litoral español, la pesca profesional o la recreativa?

Si miramos el valor de la extracción, no hay comparación, la industrial abastece el mercado y esto suma. Pero no olvidemos que siempre lloran y piden subvenciones. Además tienen un gran problema, creen que el mar es suyo y todos los demás molestamos. Si un recreativo saca un pez de categoría, y esto ocurre una vez en la vida, creen que se lo hemos robado.

En cuanto al número de empleos, sin menospreciar al industrial que cada vez está más mecanizado, pero detrás tienen la lonja, las fábricas conserveras, y la cadena de ventas, según el informe de EFTTA

en UK, no hay color, el recreativo produce más recursos económicos por cabeza de pescado sin esquilmar el mar. Y eso parece evidente sin tener que hacer ningún estudio. El recreativo paga su licencia, su transporte, su cuota de socio, si tiene embarcación, todos los gastos que eso conlleva, amarre, suministros, gasoil, marinería, reparaciones y mantenimiento, etc. Si está de vacaciones y lejos de casa, hotel y restaurante, si ha de coger el coche, gasolina y peajes, y un sinnúmero de etcéteras.

¿Qué actividad valoraría usted más, una actividad subvencionada o una actividad productiva por si misma

Dicen los economistas que si a una empresa ha de vivir de subvenciones, mejor cerrarla.

Ya he dicho más o menos los gastos que tiene que afrontar un recreativo lo cual repercute en beneficio de toda la gente de su alrededor. O sea es un bien común. Y como de todo hay en la viña del Señor, hay recreativos de toda clase, algunos que no han sido educados, y me refiero a los, por suerte pocos pero dan mal ejemplo, dejan anzuelos y restos, algunos venden el pescado, cosa difícil de controlar pero fácil de educar. Son los furtivos. Yo pienso que junto con la licencia tendrían que entregar un folleto con las normas del buen pescador.

El industrial también favorece a los que les rodean, pero no es oro todo lo que reluce y hay cosas que no me puedo callar. Por ejemplo, no todo el pescado que capturan pasa por la lonja. Si no que se lo preguntan a vecinos y restaurantes. No respetan domingos ni fiestas, ni distancias ni fondos. También, ellos que se quejan de los recreativos, a quienes odian y acusan, pero cuando un industrial se jubila, se vuelve furtivo.

Como colofón final diré que la pesca es una actividad saludable y muchos se han vuelto pescadores por prescripción médica.

RAFAEL CENTENERA ULECIA.

Nombre completo, cargo y a quien representa.

Rafael Centenera Ulecia. Subdirector General de Caladero nacional, Aguas Comunitarias y Acuicultura. Secretaría General de Pesca. Representante de la Administración pesquera encargada del Caladero Nacional.

¿Conoce usted las repercusiones económico-sociales que produce la pesca marítima tanto a nivel profesional como recreativo en la actualidad?

Si la conozco bastante bien, es mi trabajo.

Hablando de los distintos caladeros

Empezando por el Mediterráneo, ahí tenemos un serio problema de sobrecapacidad inducida en parte por la pesca y por el deterioro de los recursos, la contaminación, el cambio climático, pero la realidad es que todo lo que está evaluado en esta área está mal y tiene malas repercusiones el sector pesquero. Aquí hay flota arrastrera, de cerco y de tipo artesanal, la que más incidencia tiene en el recurso es la de arrastre que supone el 70-75 % de las capturas y en segundo lugar la de cerco que supone un tanto por ciento elevado de los pequeños pelágicos. La situación económica del sector no es buena y lo salva el precio del carburante que es muy bajo y que el precio del pescado es alto, mucho más que en las otras zonas y eso los salva, 12-14 €/k por 4 €/k en el norte.

En la zona del Atlántico Andaluz, ahí hay menos flota, es una pescadería multi específica con más de 400 especies que se pesca (sobre todo arrastre). La de cerco es más pequeña, de unos 83 barcos y se van defendiendo, el problema es la sardina que está en un plan de recuperación junto con Portugal y eso les hace mucho daño. Más problema hay con la flota que pesca Voráz, porque hay un descenso de la biomasa como consecuencia de que se está pescando mucho en Marruecos y es el mismo Stock. La flota artesanal está con problemas, la arrastrera en equilibrio precario y la de cerco pendiente de que se recupere la sardina.

En el Cantábrico noroeste hay de todo. Hay flota de cerco de tamaño grande medio que funciona muy bien que hacen las tres costeras, bonito, caballa y anchoa (Cantabria y País Vasco) y luego una más pequeña de cerco en Galicia y Asturias fundamentalmente, aunque hay también en Cantabria y País Vasco, que dependen fundamentalmente de la sardina y está en problemas con la del sur. Un problema serio es que la cuota de España en la Caballa es muy baja y las poblaciones son muy altas de esta especie pero no se puede pescar más e incluso se sigue pagando una multa que hace que se pesque menos aún. A parte hay flota de arrastre que se ha reducido a 77 barcos y se defiende a día de hoy. Por último tenemos los casi 6.000 barcos de tipo artesanal que hay en el Cantábrico y en estos hay de todo, hay algunos que van bien y otros rozan la supervivencia.

Alrededor de todo esto está la pesca recreativa que es un sector que no tenemos muchos conocimientos pero que sabemos que es muy importante para la economía.

En Canarias el sector es artesanal, dentro hay una pequeña fracción de 70-80 barcos de porte medio dedicados al atún y el resto pescan con nasas, redes y palangre en la plataforma de las islas y que les cuesta tener rendimiento y cuando llega la época de los túnidos se cambian y pescan estas especies de túnidos.....la flota canaria se defiende.

¿Conoce usted el impacto biológico real que produce la pesca marítima tanto profesional como recreativa sobre las poblaciones de peces y el medio marino?. Y que especies de peces están más afectadas por la pesca.

En Canarias hay menos estudios. La parte demersal no está boyante tiene problemas y se están implementando medidas para reducir el esfuerzo pesquero para que mejoren las poblaciones (Sama, Vieja, Chernes...). Los túnidos están muy bien excepto el patudo que ya tiene medidas de protección. Y el atún rojo que tiene una superpoblación tanto en el Atlántico como en el Mediterráneo y esto es un problema ecológico.

Cantábrico. La información es por el ICEX y es de hace años...quizá la merluza del stock sur es la que tiene peor situación, estamos por debajo del rendimiento máximo sostenible, pero con el plan de recuperación desde el 2002 se ha recuperado bastante, el problema es que hay mucha gente que vive de esa merluza...los gallos están en buena situación, el rape en muy buena situación, la anchoa está en máximos históricos...el Tag está por encima de las 100.000 toneladas que es una barbaridad, la caballa también está en rendimiento máximo sostenible, el problema es que tenemos muy poca cuota par un Tag de más de 100.000 toneladas. El jurel de la zona 8 está es un estado mediano y necesita tiempo para recuperarse un poco. La sardina va recuperándose poco a poco y la anchoa y el jurel de la zona 9 (Galicia, Portugal y Andalucía) está en muy buen estado. Los mersales tienen problemas muy serios, sobre todo con las especies de aguas profundas, el mero, fonsino, la maruca, son especies de crecimiento muy lento que nos hemos dado cuanta tarde que necesitaban medidas restrictivas y ahora ya se están aplicando y parece que el nivel de biomasa se está recuperando. Hay parte de la flota que también captura Tintorera y Marrajo. La tintorera está muy bien y el Marrajo no está mal.

El Golfo de Cádiz. El jurel, la cigala y merluza y anchoa tienen seguimiento analítico. La cigala está algo mejor con cuotas muy estrictas, el Voráz que es una especie de la que dependía gran parte de la flota tiene un problema de consumo compartido con Marruecos y Marruecos no tiene medidas. Aunque parece que poco a poco se van dando cuenta.

En el Mediterráneo solo tenemos evaluación de la Merluza, que está mal, la biomasa es muy baja y el patrón de explotación alta. La gamba roja está bien aunque hay en zonas que está algo sobre explotada, el Salmonete que está en general bien, sobre todo en Baleares, esto en cuanto a mersales. En cuanto al resto, en el Mediterráneo se pesca una panoplia de especies amplísima desde doradas, dentones, galeras, gamba blanca, pulpo, sepia, calamar....que los pescan todas las flotas y se tienen que recuperar. Lo pequeños pelágicos, sobre todo la sardina hay un problema y es que hay una percepción de que en el Golfo de León y en el Delta del Ebro la sardina no engorda y esto puede ser por la superpoblación de atún rojo (hay más de 600.000 toneladas), ya que los alevines (larvas) que están en esas zonas se alimentan de los mismo que las sardinas...coquépodos y anfípodos que son la base de la alimentación de la sardina...y esto hace sospechar que la sardina en el norte del Mediterráneo Español que está en muy mal estado puede ser por la superpoblación de atún rojo. En cambio en el Mar de Alborán las sardinas están perfectas en contenido de grasa. El atún rojo está desbordado, porque el plan fue muy restrictivo, precautorio, duro y ahora está desbordado y está constanding mucho incrementar cuotas...además hay intereses de Japoneses y Americanos para no incrementar cuotas y que así no bajen precios, intereses ecologistas....Esto ha hecho que los stocks se hayan disparado. Un atún rojo crece en 5 años hasta los 40 kilos, es decir que crecen muy rápido aunque siguen creciendo durante mucho más tiempo. Ahora tenemos el Pez espada en el Mediterráneo con una recuperación específica, con un plan en el ICAD que ha puesto un límite de 10.000 toneladas/año para todas las partes en las que España tiene unas 1.400 toneladas, que permitirá que los 60-70 barcos de palangre puedan pescar y que poco a poco se pueda subir el stock.

¿Qué tipo de pesca considera usted que produce más recursos económicos y sociales en el litoral español, la pesca profesional o la recreativa?

Por valor las especies de mersales, aunque los pequeños y medianos pelágicos son los que mayor volumen de capturas tienen y eso tiene un efecto multiplicador en la cadena de producción, por ejemplo en su conjunto los pequeños pelágicos en el Cantábrico noroeste tienen unas 100.000 toneladas y eso hace que los puertos trabajen de forma directa e indirecta.

No tenemos un análisis de la pesca recreativa, pero lo que sabemos es que la pesca recreativa en España es importantísima y la Secretaría General en Concreto quiere empezar a regular este tipo de pesca, los pescadores profesionales se quejan del intrusismo, una cosa es ir al mar a divertirse a pescar una serie de peces y traerse algún a casa y el resto soltarlo...pero hay furtivismo con competencia desleal. Nosotros la queremos regular, sobre todo enfocado a ese segmento que compite con la profesional que es ilegal. Es decir que en los barcos de la Lista Séptima no pueden llevar artes de pesca profesionales y en segundo lugar queremos buscar el mecanismo para que la información de los pescadores pueda llegar a las CCAA y de estas a la Administración Central, para tener datos de capturas.

En la parte del Cantábrico y Atlántico noroeste la pesca del bonito es muy importante y genera muchísimo dinero tanto de forma directa como indirecta....para nosotros es importantísimo que esto esté en la ecuación es decir defender la pesca profesional que es muy importante en nuestro país pero también la recreativa.

¿Qué actividad valoraría usted más, una actividad subvencionada o una actividad productiva

Las subvenciones no me han gustado nunca. Tienen que tener objetivos de paliar situaciones excepcionales...las políticas de subvenciones que tuvimos fue a posteriori un error, por lo menos grandes rasgos, puntualmente si hay que hacerlas. A medio plazo hay que quitarlas y sólo que permanezcan las que sean completamente necesarias. Lasque se van a retirar y no se debería desde Europa son las ayudas para desguace y estas si son necesarias para seguir ajustando las flotas a los recursos.

Las subvenciones generan dependencias y estas nunca son buenas.

JAVIER GARAT.

Nombre completo, cargo y a quien representa.

Javier Garat Pérez Secretario General de Confederación Española de Pesca CEPESCA, organización que representa a 38 asociaciones de armadores repartidas por todo el litoral español, tanto de bajura como de altura, representamos exclusivamente a los empresarios, es decir a los armadores, no como a las cofradías que son corporaciones de derecho público que tienen parte de armador y trabajador.

¿Conoce usted las repercusiones económico-sociales que produce la pesca marítima tanto a nivel profesional como recreativo en la actualidad?

De pesca recreativa en el fondo es un gran desconocido, hay muy pocos datos y los que existen están mal, además hay muy poco control y el proceso de colecta de datos es difícil de obtener.

En la pesca profesional que es a lo que nos dedicamos, España captura alrededor de 1.250.000 toneladas de pescado y marisco al año, un porcentaje muy alto, más del 60 % lo captura la flota de altura y gran altura que faena fuera de las aguas españolas y el 40 % restante lo pesca la flota de bajura. Dentro de esta 150.000-200.000/peces año toneladas las realiza la flota de artes menores, lo que en la UE se considera artesanal por tener menos de 12 metros de eslora.

En términos de empleo la flota genera 35.000 puestos de trabajo de los 151.000 que existen en toda la UE, empleos directos, en indirectos se podría multiplicar por 3 o por cuatro o por 5 dependiendo de las fuentes (construcción de barcos, hielos, aparejos, lonja, hielo, distribución, etc...).

Es un sector que si bien no llega al 1 % del PIB español, es muy importante, porque forma parte de la cultura y de la gastronomía española, el pescado está en toda la gastronomía española, porque existen zonas muy dependientes de la pesca, en el que este sector representa muchísimo, que si desapareciera, muchos de esos pueblos se quedarían sin actividad económica, hay un informe de la Universidad de Santiago en el que de 90 actividades económicas en Galicia en 81 la pesca tenía relación directa.

Somos un país gran consumidor de pescado, en torno a 26 kg/persona/año (consumo en hogares), cerca de 39 kg en global nos sitúa en segundo lugar en la UE y en 5 o 6 lugar a nivel mundial.

Tenemos 9.299 barcos en estos momentos (31/12/2016), tanto de bajura, como de altura y gran altura, siendo el porcentaje más alto el de bajura. De altura (fuera de nuestras aguas) 194 barcos fuera de las aguas europeas, 107 en las aguas europeas no españolas y 8.998 dentro de España, del Caladero Nacional y dentro de estos 8.998, 7.216 son de artes menores (menores de 12 metros de eslora).

¿Conoce usted el impacto biológico real que produce la pesca marítima tanto profesional como recreativa sobre las poblaciones de peces y el medio marino?

Es una pregunta demasiado general. La pesca no se debe generalizar, en cada zona, cada arte la pesca es un mundo, tiene unos impactos u otros, se gestiona mejor o peor.

Hoy en día está mejor dimensionada la flota de altura y gran altura que la de bajura. La de bajura siempre ha sido más numerosa y es más conflictiva, tiene más gente en los puertos que puede movilizarse, la de altura y gran altura no pisan puerto en tiempo y además está sujeta a más normativas internacionales, con lo cual las pesquerías de larga distancia están bien gestionadas después de los ajustes que han tenido que pasar. La de bajura aunque ha tenido también ajustes, de

los 21.000 barcos que existían a las cifras actuales quizá en algunas zonas siga algo sobredimensionada, pero aquí hay que entrar por zonas, por ejemplo en el Mediterráneo, y dentro de éste por áreas concretas.....

En mi opinión es que la cosa no está tan mal como algunos la quieren pintar y se ha hecho mucho en los últimos años para llegar a una pesca sostenible en los tres aspectos fundamentales, el medioambiental, el social y el económico.

En España lo que se ha producido en los últimos años un cambio en el sistema de gestión, se ha intentado imponer un sistema de cuotas por especies, que desde CEPESCA lo hemos defendido desde siempre, y puede ser muy positivo para todo el mundo, para las poblaciones de peces, para los empresarios y para los trabajadores, siempre y cuando se cumpla.

Hay algunos que han pretendido seguir con la pesca de que hay que pescar todo lo que se pueda, pero eso ha llegado a hundir el mercado por demasiada oferta y no hay ni transporte para llevarla y además bajan los precios de manera tremenda.

Si empezamos por zonas, el Mediterráneo que es el más castigado, nos guste o nó a los armadores y pescadores, todos los estudios científicos así lo dicen, que entorno al 90 % de las poblaciones de peces del Mediterráneo que están estudiadas, es decir evaluadas, que son muy pocas, están sobre explotadas, por lo tanto hay que reducir el esfuerzo pesquero. El problema del mediterráneo es que se ha impuesto un reglamento al que nosotros nos hemos opuesto desde un principio, pero no nos hicieron ni caso. Este reglamento tiene muchas cuestiones que son muy difíciles de aplicar y la gente lo aplicó lo menos posible (siempre profesionales de bajura), y así pasamos un montón de años, hasta que la comisión europea se puso seria y se empezó a aplicar de verdad. Las consecuencias de la aplicación de ese reglamento yo creo que todavía es pronto para evaluarlas y los informes actuales no reflejen la realidad de la situación. Desde CEPESCA pensamos que no se debe dar la espalda a esta reglamento y debemos ser los que lideremos el cambio, junto con científicos y la administración española y la UE porque si no en el Mediterráneo va a ver muchos problemas, puesto que además tiene otros problemas que no tienen que ver con la pesca, como la contaminación, plásticos, depredadores, hay un problema muy grave con la superpoblación de delfines y algo menos de orcas y con la explosión del atún rojo que está en poblaciones que no ha habido históricamente y que influye en pequeños pelágicos, plataformas petrolíferas, etc.

En el Golfo de Cádiz, ya hay poblaciones que están gestionadas con Tags y en el futuro habrá más y ha habido una reconversión grande ya de la flota, adaptación de la flota a las poblaciones. Lo más preocupante es la sardina pero espero que esta zona en un futuro no tenga problemas.

En la zona del atlántico noroeste y Cantábrico el problema es que hay 4 CCAA y cada una trabaja de forma completamente diferente a las demás. Lo que se ha realizado en esta zona es que en base a las capturas históricas se han calculado unas extracciones y se ha repartido las cuotas. Como unos han salido perjudicados frente a otros pues ahora esos son los que más protestan. Pero algún reparto hay que hacer, lo que no tiene sentido es realizar un reparto lineal, con independencia de cómo sea el barco, los esfuerzos que haya realizado en la zona.....Aquí el gobierno tiene una papeleta complicada para solucionarla....Todos estos problemas de la "Estabilidad Relativa" que es las cuotas que había con anterioridad a la entrada de España en la UE y que cuando se entró, Europa pensando que España con su flota, la más grande por entonces del continente, invadiría todo, decidió dar cuotas extractivas mucho más pequeñas a España que a otros países por lo que hay final ha habido que reconvertir a la baja la flota de barcos. Una de las cosas que nos obligaron a realizar para entrar en la UE fue la reducción de cuotas y por ende de la flota, no se tuvo en cuenta la tradición y las cuotas de siempre de la flota de bajura de España, pero "nos vendieron", la pesca no fue un tema demasiado importante dentro de otros que lo eran mucho más...

Durante un tiempo se hizo la vista gorda con las cuotas de capturas impuestas por la UE, pero al final Europa se ha puesto firme y ha habido que parar las pesquerías y reducir la flota. Esto ha llevado al gobierno actual a cambiar la política de gestión, la de inspección....ahora posiblemente seamos el país de Europa con inspecciones más duras de toda la UE, incluso algunas ONGs lo reconocen cuando hace 6 años nos daban "más caña" y hoy en día se puede decir que España es líder mundial contra la pesca ilegal. Y esto ayuda a la gestión pesquera a medio plazo.

Canarias no son asociados a CEDESPA y tienen poca importancia porque la flota de bajura es muy pequeña, protestan mucho sobre todo por el atún rojo.

Las especies más sensibles en el Mediterráneo....pues casi todas, merluza, sardina, salmonete, boquerón, alguna gamba...y alguna más. El atún rojo que en su momento estuvo mal ahora mismo los propios pescadores lo consideran como una "pandemia", está en los niveles más altos que se recuerda.

En el Golfo de Cádiz, la más sensible es ahora mismo la sardina, que está sometida a un plan de gestión especial por España y Portugal y a ver si así se recupera. Estamos pendientes de la recuperación de la cigala.

En el Cantábrico Noroeste, tenemos por un lado la sardina (la misma que en el Golfo de Cádiz y con el mismo Plan de recuperación de Portugal y España). También la merluza del sur (Pesca de bajura en el Cantábrico) que ha tenido un plan de recuperación y se ha bajado mucho las cuotas extractivas, yo pienso que no está tan mal.

¿Qué tipo de pesca considera usted que produce más recursos económicos y sociales en el litoral español, la pesca profesional o la recreativa?

Todos los artes de pesca son necesarios y complementarios, ahora hay una campaña de grupos ecologistas radicales en contra del arrastre que están exagerando muchísimo y desinformando a la gente, ya que no se pesca en fondos coralígenos, posidonias, etc. (están prohibidas a la pesca de arrastre). La pesca de arrastre sólo se realiza en fondos de arena, de fango de limos y de forma repetitiva en estos fondos, no en zonas de fondos sensibles y la vulnerabilidad de estos fondos no es grande, y hay 300.000 toneladas al año de peces que vienen del arrastre, permitiendo que muchos puertos españoles sigan pudiendo sobrevivir a este tipo de pesca.

Por otro lado tenemos la flota de bajura artesanal que proporciona un pescado de altísima calidad y que también es necesario para el mercado.

¿Qué actividad valoraría usted más, una actividad subvencionada o una actividad productiva

Sin duda lo ideal es que sea una actividad productiva por sí misma, cada vez hay menos subvenciones, ahora quedan ayudas para modernización de seguridad a bordo y resto de ayudas que hay son para reparar artes de pesca, para hacer la pesca más sostenible, para mejorar la gestión pesquera a través de los planes de especialización, alguna ayuda, muy pocas, por paralización temporal, ya no se dan ayudas a fondo perdido.

Para terminar decir que los españoles podemos estar orgullosos de nuestro sector pesquero, sobre todo a nivel europeo, no tanto a nivel del mundo, que tenemos un sistema de distribución único en el mundo donde se puede ofrecer en el mercado más de 500 especies diferentes y esto no existe en ningún lado

Hay que cuidar los recursos, al sector, a los pescadores para que todo sea más sostenible posible y se pueda mantener este sector tan importante.

DIEGO FLORES CASTRO.

Nombre completo, cargo y a quien representa.

Presidente de la asociación de pescadores profesionales de Andalucía.

¿Conoce usted las repercusiones económico-sociales que produce la pesca marítima tanto a nivel profesional como recreativo en la actualidad?

De la recreativa sí, la profesional es más difícil de cuantificar, ya que en algunos sitios está muy sobrevalorada.

La pesca recreativa genera un montante superior a la profesional segurísimo en cuanto al número de practicantes y de agentes sociales que se ven implicados en la misma.

Los profesionales hacen su trabajo, el que les corresponde y nosotros vamos por otro sitio.

Yo defino la pesca recreativa como aquella actividad económico social basada en la parte lúdica y social de la misma no tiene nada que ver con una actividad extractiva puramente dicha.

La gran diferencia entre ambas pesca es que la profesional vive de ese recurso y la recreativa no

¿Conoce usted el impacto biológico real que produce la pesca marítima tanto profesional como recreativa sobre las poblaciones de peces y el medio marino?

Hay estimaciones entre el 2 y el 4% que representa el impacto biológico de la pesca recreativa frente a la profesional en cuanto a la extracción, esto está en un estudio de TRAGSA. Yo lo encuentro un poco excesivo, sobre todo en cuanto al recurso quizá sí en cuanto a los que la practican (recreativa).

La parte recreativa tiene una parte deportiva, otra lúdica y otra de chárter, es decir de comercial, es decir el deporte es un subsector de la pesca recreativa. Y La pesca recreativa está englobada por los tres subsectores antes citados. La lúdica donde la gente va a pescar, se lo lleva a casa y se lo come. La deportiva, donde hay competiciones. Y la parte chárter, turística, es decir a la parte que genera la riqueza en la parte turística.

En la pesca recreativa se utiliza el arte más selectivo que se conoce, el anzuelo y la caña y por lo tanto es el que menos impacto tiene sobre las poblaciones y el medio, además nosotros no tenemos prácticamente descartes (1-2%), y son por tallas mínimas y se suelta de nuevo y el segundo es porque el pescado que se saca no tiene valor culinario y se devuelve al mar.

En cambio en la pesca profesional si hay un descarte muy importante se calcula que más de un 60-70 % son descartes, por varios motivos, por inmadurez o por no tener valor comercial.

Las especies que más afectadas están en nuestra zona (Andalucía), son las que tienen mayor valor comercial. La presión del sector comercial va en ello, en esas especies. Son las especies de mayor valor económico, Lubina, dorada, mero, atún rojo. Los colapsos son siempre con especies de mayor valor comercial.

¿Qué tipo de pesca considera usted que produce más recursos económicos y sociales en el litoral español, la pesca profesional o la recreativa?

LA pesca recreativa, está clarísimo, porque además no está subvencionada. Hay un dato en Andalucía, que en primera venta en lonja, según datos de la Junta de Andalucía, salía el kilo de pescado a 2,76 €/kg de pescado y eran un montón de toneladas, no recuerdo ahora el dato. Cualquier pescador recreativo paga muchísimo más por ese mismo recurso.

Uno de los problemas es que la pesca recreativa está gestionada por un sector primario y no por el terciario que es como debería estar.

Todo el mundo habla de deporte en España (en cuanto a la pesca recreativa), pero el dueño del recurso no es el deporte, no son la Consejería de Deporte, es la Secretaría General Del Mar, El Ministerio de Medio Rural y Marino y ahí se mueven otras cuestiones.

¿Qué actividad valoraría usted más, una actividad subvencionada o una actividad productiva

Una actividad productiva por sí misma, está clarísimo, esa es la diferencia que hay entre los dos tipos de pesca, la profesional está subvencionada y la creativa no....

Todo lo que lleva la pesca recreativa, artículos de pesca, barcos, puertos, transporte, etc.... Mueve mucho más dinero que la pesca profesional

Para terminar decir que es muy importante que el sector de la pesca recreativa se una, la unión es la fuerza. Todas las políticas que se hacen van aparejadas por presiones de sectores de presión social y nosotros no tenemos eso y es importante que lo consigamos

JOSE ANTONIO BEIRO.

Nombre completo, cargo y a quien representa.

Presidente de la Federación de Pesca Recreativa Responsable Gallega

¿Conoce usted las repercusiones económico-sociales que produce la pesca marítima tanto a nivel profesional como recreativo en la actualidad?

Profesional no puedo hablar mucho porque lo desconozco, el tema profesional es muy escabroso, puesto que todo va a base de subvenciones y por lo tanto se desconocen los datos reales de pesca profesional, yo los desconozco.

En cuanto a la pesca recreativa de un estudio que hemos realizado debeos estar moviendo unos 200 millones de € anuales.

¿Conoce usted el impacto biológico real que produce la pesca marítima tanto profesional como recreativa sobre las poblaciones de peces y el medio marino?

En Galicia no hay demasiado impacto biológico, estamos haciendo ahora un estudio.

Las especies que más pescamos es el abadejo y la lubina en curricán, que ahora entran en un proceso bastante restrictivo por la comisión en uno o dos meses nos llevaremos una sorpresa bastante desagradable con el tema de la lubina, porque pienso que se va a poder pescar una lubina-pescador- día también tenemos la pesca de fondo de sargo y besugo, que está bastante complicada puesto que han subido la talla a 33 cm. y no vamos a poder pescar nada ni nosotros ni los profesionales.

En Galicia tenemos un problema añadido con el sector profesional que es la pesca del pulpo. El pulpo en Galicia lo pescan el 90% de los jubilados y entonces van a venderla donde no deben y se producen conflictos con la pesca profesional.

¿Qué tipo de pesca considera usted que produce más recursos económicos y sociales en el litoral español, la pesca profesional o la recreativa?

Por valor económico la pesca recreativa, los últimos estudios de hace unos 5 o 6 años, andábamos alrededor de unos 1.000 millones de €, de la profesional no puedo cuantificar...

¿Qué actividad valoraría usted más, una actividad subvencionada o una actividad productiva

Yo no estoy de acuerdo con las subvenciones ... aquí todos nos hemos acostumbrado a vivir de las subvenciones y cuando estas se acaben no sé de qué se va a vivir....las asociaciones por ejemplo viven de las subvenciones y cuando se acaben va a ver un problema.

Yo creo que todos en la pesca deportiva deberíamos ir juntos, el sector recreativo, las asociaciones, los importadores.....

JOSÉ LUÍS GARCÍA VARAS

Nombre completo, cargo y a quien representa.

José Luís García Varas soy el responsable de océanos en WWLF en España

¿Conoce usted las repercusiones económico-sociales que produce la pesca marítima tanto a nivel profesional como recreativo en la actualidad?

Nuestra organización ha enfocado el trabajo sobre todo en la pesca profesional, en cofradías, pesca de bajura, etc.....aunque sabemos que existen informes sobre pesca recreativa no tenemos demasiada información sobre este tipo de pesca.

Hay diferentes niveles, pero sobre todo la pesca profesional (bajura altura y gran altura) tiene bastante repercusión, sobre todo social, en España hay como unos 40.000 puestos directos y se habla de unos 200.000 indirectos (pesca profesional). En Galicia que es la principal zona pesquera de España y de las más importantes de Europa puede suponer un 4 % del PIB de la Comunidad Gallega.

Seguramente la pesca profesional es mucho más importante en términos sociales que económicos.

España es el tercer país europeo en barcos de pesca profesional unos 13.900 (tanto de bajura, altura y gran altura) en total y operando en todos los océanos del mundo y además una importante industria asociada, tanto de transformación como de distribución y exportación a otros países....

¿Conoce usted el impacto biológico real que produce la pesca marítima tanto profesional como recreativa sobre las poblaciones de peces y el medio marino?

La pesca de bajura hay que tomarla por diferentes áreas.

En el Mediterráneo hay un gran problema de sobre explotación de las pesquerías...

El problema que hay es que la mayoría de las pesquerías no están evaluadas y no sabemos la realidad de estas pesquerías.

En la actualidad se ha puesto en marcha el Plan de acción del Mediterráneo que dará resultados y veremos los impactos en un futuro.

La pesca profesional tiene problemas de descartes, sobre explotación, de capturas de especies protegidas, la pesca de arrastre da problemas en los fondos marinos...

Hay especies como la anchoa o la sardina que se encuentran en un estado preocupante y hay cierto acuerdo de que hay que hacer reducciones en el esfuerzo de extracciones.

Hay muchas pesquerías a pequeña escala que no se tiene control de lo que pescan, por ejemplo con los trasmallos y hay un desconocimiento científico de cómo afectan estas pequeñas pesquerías a las especies y a los ecosistemas y el marco legal actual no llega a este tipo de pesquerías. Hay cofradías que toman medidas a nivel local, como paradas o restricciones en las extracciones pero en general no se sabe mucho de lo que se pesca en estos lugares.

En el caso de la flota de arrastre uno de los principales problemas es la destrucción de los hábitat sensibles, como fondos de corales, fondos de posidonias, etc, en estos casos los impactos son muy importantes y no sabemos en realidad que es lo que está pasando y como está afectando a los

ecosistemas. Incluso se han realizado denuncias por operar en zonas que no pueden operar, pero son muy puntuales.

En la zona del Cantábrico ha habido parones por sobreexplotación en la anchoa, pero por ejemplo con el pulpo en Galicia sigue habiendo una sobrepesca porque es considerada una especie de crecimiento rápido.

En el atlántico Andalúz las dragas para obtención de chirla deben estar dando impactos muy fuertes, de hecho hace 5 años se tuvo que cerrar por falta de recursos y en la actualidad está otra vez con graves problemas.

Las situaciones son muy variopintas, en Canarias que la flota es casi artesanal, pues en según que zonas también con sobre explotación como por ejemplo el bocinegro. No hay evaluación de los stocks, ni se saben los impactos ni las medidas que hay que tomar...son las propias cofradías las que toman medidas un poco en función de los recursos. Aquí también se produce un problema con la pesca recreativa pues se pescan las mismas especies, aunque la pesca recreativa no está estudiada, se desconoce la presión efectiva sobre determinadas especies, solo se conocen el número de licencias que se dan todos los años, pero no las extracciones que se producen en la realidad.

¿Qué tipo de pesca considera usted que produce más recursos económicos y sociales en el litoral español, la pesca profesional o la recreativa?

Depende de cómo se mire, debe haber algunos estudios que muestran que si a la pesca recreativa le unes las actividades paralelas como es las embarcaciones, los desplazamientos, los aparejos, etc... debe tener una repercusión muy importante.

Pero también es cierto que la pesca profesional desde el punto de vista social, desde el punto de vista de abastecer los mercados, España es un gran consumidor de pescado, pues tiene una importancia clave, que aunque económicamente no sea un sector tan importante como otros, si lo tiene en el aspecto social. Hay zona como en Baleares en la que la pesca recreativa tiene más importancia que la profesional, se calcula que para determinadas especies más de 50 % de las capturas se hacen a través de la pesca recreativa.

En Canarias hay pesca recreativa que es de subsistencia, en otros casos mueven mucho dinero con embarcaciones de pesca recreativa y deportiva.

¿Qué actividad valoraría usted más, una actividad subvencionada o una actividad productiva

Nosotros creemos que la pesca profesional debe ser económicamente viable en casi todos los casos, con la eliminación de subsidios, sobre todo en aquellas zonas donde hay sobre explotación de pesquerías. Abogamos por la eliminación de los subsidios y por que la pesca sea económicamente rentable, para ello el mercado tiene que acompañar, creemos que hay entre los diferentes operadores del mercado una competencia que hace que los precios no sean justos para la pesca profesional de bajura (se bajan mucho los precios), estamos hablando de un recurso, natural, fresco, de alto valor energético y bueno y que no es un recurso infinito....

La producción de acuicultura es capaz de poner productos a precios mucho más bajos que la pesca extractiva y después tenemos el problema de las importaciones, los que compran y venden, juegan con estos elementos y los que se ven perjudicados son los profesionales de la pesca de bajura en España ya que estrangulan el sector. Habría que buscar precios justos en la cadena de valor y que protegiesen de alguna manera a este sector, para que fuese rentable, sostenible y que hiciera

sostenible los recursos, por ahí debería ir el futuro. Para esto sería importante la información al consumidor que es engañosa, escasa y en algún caso sesgada.

Hace un año hicimos un análisis de diferentes sectores marítimos en el mediterráneo para ver los impactos en los ecosistemas marinos y socioeconómicos y ver cuales podían ser los posibles escenarios futuros de precisiones de crecimiento o no de estos sectores ligados a los ecosistemas marítimos costeros. Estamos pensando en el sector de hostelería, de turismo, de gas y petróleo, de tráfico marítimo y de la pesca recreativa y la profesional. El único sector en el que hemos visto disminución es el de la pesca profesional, los demás o se mantienen o crecen (casi todos) incluso el de la acuicultura en el que se van a realizar fuertes inversiones de la Comisión Europea. Desde nuestro punto de vista no creemos que esto sea bueno o favorable, ya que un país como España que tiene una tradición pesquera importantísima y que tiene un patrimonio cultural muy importante, creemos que hay que hacer que no se pierdan estas tradiciones, pero eso sí, haciendo el sector sostenible y rentable a medio largo plazo. Aunque económicamente la pesca profesional no sea tan relevante socialmente lo ha sido, lo es y lo debería seguir siendo por lo menos a nivel social.

Se necesita más ciencia, impactos, gestión de la pesca tanto a nivel profesional como recreativa, el problema es que no está en las agendas políticas como prioridades pero socialmente, tal y como he dicho antes, es muy importante. Es una riqueza para nuestra sociedad.

JOSÉ MARÍA PRAT.

Nombre completo, cargo y a quien representa.

Me considero pescador deportivo. He ganado muchos títulos de pesca deportiva, tanto en España con Internacionales.

Actualmente soy vicepresidente de la Federación Catalana de Pesca Deportiva.

¿Conoce usted las repercusiones económico-sociales que produce la pesca marítima tanto a nivel profesional como recreativo en la actualidad?

Bueno tengo una idea bastante clara, creo que conocerlo no lo conoce nadie realmente en la actualidad, es un tema que lleva mucho debate. El saber que mueve la pesca profesional está mucho más controlado, aunque hay pesca furtiva y pesca no controlada, la prueba es el decomiso de peces tanto a pescadores profesional como a otro tipo de gente. En cuanto al volumen que mueve la pesca deportiva o no se quiere saber o no se sabe y hablo de estamentos oficiales, y lo digo por los problemas que nos ponen a los pescadores recreativos deportivos por los supuestos daños que podemos hacer, cuando una sola embarcación de arrastre profesional hace más daño en una sola jornada que y captura más peces con menos talla de la debida que un pescador profesional en toda su vida.

Sería muy importante hacer una valoración de lo que mueve la pesca deportiva puesto que a mí me ha costado cientos de miles de € pescar por todo el mundo y en España a lo largo de mi vida. Con eso quiero decir que quien lleva esta inquietud encima se gasta mucho dinero a lo largo de su vida en este deporte o afición.

Por lo tanto es muy importante que de una vez por todas se valore la pesca deportiva como una actividad económica muy importante que es lo que en realidad es a parte de un deporte y una actividad recreativa.

¿Conoce usted el impacto biológico real que produce la pesca marítima tanto profesional como recreativa sobre las poblaciones de peces y el medio marino?

Bueno estamos en los mismos datos oficiales hay los que hay, como ya lo he dicho antes, me parece que hay, me parece que hay embarcaciones oficiales profesionales que hacen verdaderas barbaridades, hemos visto que después de una selección de lo que es bueno y lo que es malo, lo malo se va al agua, en una embarcación de arrastre esto significa kilos y kilos de peces que se van al agua, porque no cumplen los requisitos, porque no son comercializables, porque están chafados...de estas mismas especies sin valor comercial tienen una importancia brutal para la pesca deportiva, por lo tanto salir con la embarcación a pescar churlas y bogas que no tienen interés comercial, en cambio como valor deportivo son unas especies divertidísimas, que dan mucho juego y que pueden generar mucha actividad deportiva.

Es muy difícil comparar la pesca deportiva con la profesional, yo soy hijo de pescador profesional y conozco perfectamente este tipo de pesca, sobre todo trasmallo y palangre y mi apreciación es que el trasmallo ha terminado con todos los peces de fondo...por lo tanto es muy difícil comparar los dos tipos de pesca. La pesca deportiva no hace daño al medio y a los peces, la pesca profesional es una pesca extractiva que va a sacar todo lo que pueda...las consecuencias de una y de otra no se pueden comparar una hace mucho daño y la otra, la deportiva, no puede ni hacer daño (la deportiva)

Las especies más afectadas---El conflicto depende de que especies se trate y del tipo de pesca. Por ejemplo con el atún rojo si se pudiera hacer como años atrás que había cupos y tallas mínimas si se puede crear un conflicto con la pesca profesional, pero en el resto de especies no creo que haya un conflicto flagrante, puesto que el pescador profesional intenta buscar especies de valor económico y

el deportivo intenta pescar....y raramente saca especies interesantes para la pesca profesional (rodaballos, rapas, lenguados, merluzas....es muy difícil), la capacidad de un tipo de pesca y otra de incidir en el medio marino es completamente diferente..

Con pajeles y brechas si puede haber interacción, o con doradas, pero por las formas de pesca es muy difícil que entre en conflicto. La pesca profesional tiene un abanico mucho más amplio de especies que la deportiva.

¿Qué tipo de pesca considera usted que produce más recursos económicos y sociales en el litoral español, la pesca profesional o la recreativa?

Sin ninguna duda la recreativa...el salir a pescar una mañana implica gasto por todos lados, aparejos de pesca, gasolina, peajes, comida (restauración), cebo,....esto multiplicado por la cantidad de pescadores que hay cada día es un volumen tremendo. La pesca profesional implica muchos menos actores y en cambio la recreativa implica a muchos más sectores...

¿Qué actividad valoraría usted más, una actividad subvencionada o una actividad productiva por si misma?

Yo vengo defendiendo desde hace mucho tiempo lo que he visto en otros muchos lugares fuera de España, lo que he visto en Portugal, los que he visto en Bélgica, en muchos más países, que es la reconversión de buena parte de la flota profesional en barcos de pesca recreativa. Esta gente conoce el medio, los mejores lugares para las diferentes especies, las piedras donde buscan refugio, en fin... y que se han reconvertido a sacar a gente a pescar, es decir actúan como alquileres de barcos para pesca deportiva. En estos países hay una buena cantidad de embarcaciones reconvertidas, es decir, que se dedicaban a la pesca profesional y ahora lo hacen en la deportiva. Esto es muy importante puesto que especies que no son apetecibles para la pesca profesional pueden ser muy interesantes para la deportiva, la boga, la churla....estas embarcaciones pueden llevar pescadores que se pueden llevar 4-6 k de peces que no representan nada para el medio y dan mucho valor económico para la pesca deportiva.

Sería bueno encontrar la manera de quitar presión profesional al mar que está muy castigado y pasar esta presión a la pesca deportiva, que es mucho menos agresiva y que produce mucho beneficio económico y a la vez permite que mucha gente tenga acceso al medio, puesto que se pondrían mucho más embarcaciones en funcionamiento.

Creo que una subvención bien gestionada para reconvertir parte de la flota pesquera profesional a deportiva será muy interesante, tanto para el medio marino, como para los propios profesionales como para los pescadores deportivos, además de aprovechar todos los conocimientos acumulados de estos pescadores profesionales.

La prueba de todo esto es que muchos países nos llevan la delantera en esto y ya lo están aplicando con mucho éxito.

Creo que la pesca profesional ha ido menguando a lo largo del tiempo debido a que el mar está muy esquilado y les cuesta más el gasoil que el beneficio que sacan de los peces que cogen, además cada vez son más caros los motores, el gasoil...los motores tienen más potencia....a final la solución es que todo tiene que ir encaminado hacia una pesca más sostenible y más lógica.

LEANDRO AZCUE

Nombre completo, cargo y a quien representa.

Leandro Azcue Múgica. Director de Pesca y Acuicultura del Gobierno Vasco.

¿Conoce usted las repercusiones económico-sociales que produce la pesca marítima tanto a nivel profesional como recreativo en la actualidad?

Si tenemos una idea bastante clara de este tipo de repercusiones tanto a nivel de pesca profesional como de recreativa.

En nuestras aguas la pesca profesional está compuesta fundamentalmente por lo que se conoce como pesca de bajura que tiene como especies objetivos la caballa, la anchoa, la sardina, la merluza y las campañas de túnidos, es decir el bonito del norte y el atún rojo. Toso esto viene a ser muy parecido en toda la cornisa cantábrica, tal vez con la excepcionalidad del atún rojo, que se centra más en el País Vasco y Cantabria, pero el resto de especies y problemáticas es muy parecido en todo el caladero Cantábrico-Atlántico noroeste.

En este Caladero de todo el cantábrico hay una cuota insuficiente en la caballa, lo que hace que las pesquerías de cierren muy pronto y ha habido que tomar una serie de medidas drásticas que va a cuotas individualizadas por segmentos.

La merluza tiene también problemas con cuotas pequeñas para la flota que tiene el caladero Cantábrico noroeste, motivado por la situación de la propia especie que está en mala situación, es verdad que últimamente se ha notado algo de recuperación en la biomasa de la merluza (hay un plan de recuperación en marcha) pero de momento seguimos con un sobre esfuerzo, existe excesiva flota que se dedica a la pesca de la merluza, con lo cual tenemos una cuota insuficiente para toda la flota del Cantábrico y Atlántico noroeste.

Para la anchoa y el jurel si tenemos buenos datos bilógicos que permiten una actividad normalizada de la flota.

La pesquería del Bonito del norte. Se realiza más en alta mar, y no hay problemas de extracciones y rara vez se consiguen las cuotas establecidas por la UE.

La flota de arrastre se ha reducido mucho, ya solo quedan para todo el caladero Atlántico noroeste Cantábrico unas 80 embarcaciones y comparten los mismos problemas que la flota de bajura con el agravante de que no pueden pescar túnidos centrándose en Rape, Caballa, Merluza, Jurel, etc que están muy explotadas por la flota de bajura y se produce una sobrepesca que da pocas capturas para la flota.

En nuestra comunidad la pesca recreativa se centra en el verano por las características de nuestro mar y es sobre todo del bonito, que entra en conflicto con la de bajura, fundamentalmente por la concentración de embarcaciones más que por las extracciones.

¿Conoce usted el impacto biológico real que produce la pesca marítima tanto profesional como recreativa sobre las poblaciones de peces y el medio marino?

Tenemos datos e Institutos como Asti punteros en Europa que emite informes y aconseja sobre cómo hacer las cosas y a nivel estatal el IEO que en función de las especies (funcionan coordinados) que se centra en la Merluza, el pez espada y otros y Asti en especies pelágicas como la anchoa, la caballa o el bonito del norte.

La falta de datos no puede ser la excusa, puesto que hay datos e informes científicos muy buenos con la mejor información disponible para manejar las pesquerías de una manera sostenible y con rigor científico en toda España.

Las especies más sensibles a día de hoy en nuestro caladero del cantábrico noroeste son dos:

- la merluza, que aunque hay recuperación según los científicos, aún se consideran (los científicos) que la pesquería es una actividad está lejos del rendimiento máximo sostenible de la pesquería.
- La sardina dentro de las flotas gallegas y Portuguesa que está en una situación delicada. Ahora hay un plan de gestión del Estado Español y de Portugal, para la gestión adecuada de esta pesquería limitando lo que es la sobrepesca.

¿Qué tipo de pesca considera usted que produce más recursos económicos y sociales en el litoral español, la pesca profesional o la recreativa?

A día de hoy yo pienso que todavía la pesca profesional tiene mayor peso económico que la recreativa en el caladero Cantábrico noroeste, sobre todo por el tema del clima que tenemos en el cantábrico y Atlántico Noroeste. Además ayuda a fijar población (en paulatino descenso) con empresas familiares de transformación que tienen mucha importancia y de tradición.

¿Qué actividad valoraría usted más, una actividad subvencionada o una actividad productiva por sí misma?

La pesca profesional debe dirigirse a una actividad que sea rentable por sí misma. Las subvenciones a fondo perdido están en franco descenso y se está logrando llegar a una actividad de pesca profesional sin subvenciones es decir que sea rentable por ella misma. El futuro pasa por hacer de la pesca profesional una actividad sin subvención o con la mínima posible, es decir que se valga por sí sola. Todos los informe europeos dan las pautas para reducir las subvenciones, no mejorar la potencia y la tecnología de barcos y si mejorar las condiciones de salud y seguridad, pero avances tecnológicos para detectar cardúmenes o para detectarlos más lejos no son subvencionables. Todo va dirigido a una pesca de desarrollo sostenible y rentable con continuidad en el tiempo.

Para finalizar creo que se ha llegado en la pesca profesional en el paulatino descenso de flota que se ha producido estos últimos 20 años para equiparar cuotas de pesca y flotas creo que estamos llegando a este paulatino descenso y en tres o cuatro años la flota pesquera que quede será bastante equilibrada respecto a los recursos de pesca que se le asignen a España, a partir de ahí será una labor de lo que se le asigne al mercado y dar valor nacional y adaptarse a los nuevos mercados y a lo que los científicos nos digan que se puede pescar y adaptarse a eso.

En cuanto a la flota recreativa entiendo irá en paulatino ascenso en la cornisa cantábrica, con mayores adeptos, más puertos deportivos, más embarcaciones deportivas, le auguro un futuro mejor, sostenido en el tiempo y siempre teniendo en cuenta las condiciones del Mar Cantábrico que frenarán este tipo de actividad gran parte del año.

PABLO MARTÍN SOSA.

Nombre completo, cargo y a quien representa.

Investigador el IOE en Canarias, en Santa Cruz de Tenerife. Mi trabajo desde hace 15 años ha estado estructurado en dos áreas:

- Las reservas marinas de interés pesquero en Canarias, desde un punto de vista pesquero.
- Proyectos de protección de hábitat sensibles, áreas protegidas de la Red natura 2000.

Casi todos los trabajos han sido con la pesca profesional aunque hemos hecho algún pinito con la pesca recreativa.

¿Conoce usted las repercusiones económico-sociales que produce la pesca marítima tanto a nivel profesional como recreativo en la actualidad?

Yo soy biólogo pesquero, nos soy experto en cuestiones económico sociales, aunque he trabajado en proyectos multidisciplinarios en los que se valoraban los impactos socioeconómicos y si estoy familiarizado con esta temática.

Con lo que trabajamos aquí es con la pesca de bajura, no con la gran pesca profesional de fuera de nuestro ámbito.

En cuanto a la pesca artesanal, en Canarias se ha reducido mucho la flota por la disminución de la pesca, sobre todo cuando la época de la burbuja inmobiliaria muchas de las familias que se dedicaban a la pesca pasaron a este sector. Cuando empezó la crisis parte volvió de nuevo a la pesca.

En la actualidad hay unos 800 barcos dedicados a la pesca de bajura y menos de 1000 empleos directos en este sector, cifra muy reducida. Es un sector muy localizado y tiene impacto si se pierde actividad.

La pesca recreativa el impacto de la reducción sería menor en cuanto a un tema social, porque no es una actividad de la que vivían muchas personas de forma directa pero si un gran impacto económico porque si genera mucho dinero. Estamos hablando de decenas de miles de licencias de pesca en Canarias tanto de orilla como de pesca desde embarcación y submarina, y es obvio que la repercusión económica de este sector es muy grande. El sector de las embarcaciones de pesca recreativa es muy importante, está formado por personas de clase media alta y se gasta mucho dinero en la pesca.

¿Conoce usted el impacto biológico real que produce la pesca marítima tanto profesional como recreativa sobre las poblaciones de peces y el medio marino? Especies de peces afectadas

Nosotros nos dedicamos directamente a esto. En Canarias no hay una serie histórica de campañas pesqueras que permita decir cuál es el estado de los recursos y cuál es la evolución. Han sido proyectos puntuales.

Hasta el 2006 no había datos de descargas en lonja, pero a partir de ahí si tenemos datos de la pesca profesional, y de estos datos se valoran los recursos pesqueros de estos datos. Lo que hemos descubierto que aunque el esfuerzo pesquero haya sido mayor, las descargas son iguales o inferiores por lo que pensamos que las pesquerías están teniendo un impacto negativo y perjudica al sector profesional, por lo que intentamos que la pesca sea lo más sostenible en el tiempo para que las pesquerías se recuperen y el sector pueda tener unas buenas extracciones.

En el medio marino la pesca profesional no tiene tanto impacto como la pesca industrial que si lo tiene. En Canarias está prohibido el arrastre con lo que los fondos sufren menos y son la nasa o el palangre de fondo como las artes que se usan y que producen algo más de impacto. Aunque ni siquiera estas artes están en todas las islas, hay en zonas que también estas artes están prohibidas. Sobre todo en áreas protegidas. La actividad con cañas en estas áreas es de bajo impacto.

En cuanto a la pesca recreativa, los trabajos son menores, Hay un estudio en el Hierro sobre pesca de orilla, y nos dimos cuenta que competían directamente con el sector profesional puesto que van a por las mismas especies. El problema es que las especies que se extraen desde orilla son de tamaños menores, estas especies segregan los tamaños por profundidad, a mayor profundidad mayor tamaño, es decir que esta actividad incide sobre inmaduros, es decir que el porcentaje de peces extraídos es mayor en inmaduros. Esta actividad tiene poco impacto en el fondo, excepto pérdida de plomadas, sedales, anzuelos....

En el caso de la pesca desde embarcación recreativa es difícil valorar porque no te dejan subir a los barcos. Lo hemos realizado a través de entrevistas o encuestas, de otra manera es complicado, por lo tanto la información es muy veraz. Sabemos que el impacto es sobre las especies que también pescan los profesionales. Lo que sí que sabemos es que las embarcaciones de pesca recreativa son mucho más potentes tecnológicamente y mecánicamente que las profesionales, debido al poder adquisitivo de los que las poseen y por lo tanto llevan adelantos en los buques que les permiten hacer algunas capturas que los del sector profesional no tienen.

La pesca recreativa está regulada y tiene unas capturas permitidas, pero como la vigilancia no llega no se sabe muy bien lo que se pesca.

En canarias hay un grave problema con la pesca recreativa y es que hacen competencia desleal a la profesional incluso vendiendo a restaurantes, de lo que también tiene culpa el comprador y el consumidor por no solicitar la procedencia de los peces (trazabilidad del producto).

La pesca submarina tiene aquí mala fama y es en el único lugar de España que está regulada por sectores. Ya hay asociaciones de pesca submarina responsable, siendo selectivos en cuanto a tallas especies. Yo he ido a varios campeonatos de pesca submarina responsable a muestrear y todos los peces están por encima de las tallas no permitidas y las que tienen que pescar, luego es una pesca con menor impacto aunque las especies que se extraen son las mismas.

El mayor impacto es el de la pesca profesional con nasas y palangres de fondo y trasmallo.

Las especies más afectadas son las que son más objetivos, son dos tipos de especies

Las de la estrategia R, con crecimiento rápido, con mucha fecundidad y que son memos frágiles y se recuperan más rápido. La especie que más se captura es la vieja o loro que tiene un gran interés pesquero.

Estrategia K...especies de crecimiento lento, que son predadores o super predadores, con poca tasa de reproducción y pocas crías...son mucho más frágiles y tienen mucho más impacto se merman sus poblaciones, además tardan mucho en recuperar sus poblaciones porque es mucho más lenta su recuperación. Hay tres especies muy afectadas, sobre todo el Mero y el Pejeperro y el Abade.

No he hablado de los pelágicos, La pesca de los pelágicos aquí tiene mucha importancia, sobre todo en el sector profesional, los pelágicos superan en mucho a los de mersales. Los pelágicos como los túnidos son los que han mantenido tradicionalmente en Canarias el sector profesional, cuando las

extracciones de túnidos se han reducido el sector profesional ha ido a las especies de mersales y ha afectado a estos que se han visto sobre explotados.

El sector de pequeños pelágicos, sardinas, chicharro y caballa es un sector muy boyante y que no ha tenido problemas en Canarias y no solo se ha utilizado para pescar túnidos sino que hay un mercado muy importante en Canarias para estos pequeños pelágicos. En Canarias se consumen mucho estas tres especies.

¿Qué tipo de pesca considera usted que produce más recursos económicos y sociales en el litoral español, la pesca profesional o la recreativa?

En Canarias el sector profesional tiene unas 700 y pico embarcaciones da para lo que da, no es una actividad económica que se lleve gran parte del PIB de canarias, y en cambio la pesca recreativa si sea una actividad económica con mucha mayor enjundia.

En cuanto a la condición social es verdad que la pesca recreativa es muy representativa en canarias, por la particular orografía en las Islas, incluso en épocas de crisis ha servido de subsistencia, además hay muchas licencias y muchos usuarios. Por lo tanto pienso que la pesca recreativa tiene más enjundia que la profesional.

Aunque de manera local, o sectorial, para las familias que se dedican a la pesca profesional es muy importante económicamente.

La pesca profesional cumple un objetivo social muy importante como parte del sector primario, ya aquí nos metemos un poco en política, vivimos en una sociedad en la que el sector primario se ha ido olvidando cada vez más y se ha ido abandonando y todo se ha ido terciarizando. Es verdad que está la acuicultura que está en auge, pero no es el tema que nos ocupa, pero entiendo que la pesca sigue siendo una actividad, al igual que la agricultura completamente indispensable para el desarrollo, evolución y mantenimiento de nuestra sociedad, y eso no lo cumple la pesca recreativa, cada una en su ámbito y lugar.

¿Qué actividad valoraría usted más, una actividad subvencionada o una actividad productiva por sí misma?

Yo creo que hay que valorar más una actividad productiva por sí misma, el sistema de subvenciones en la pesca profesional lo único que ha hecho es perjudicar al propio sector, la política de subvenciones no es la mejor política para desarrollar una actividad pesquera sana, productiva y sostenible en el tiempo.

Siempre he considerado que las subvenciones en la pesca profesional benefician a corto y perjudican a largo plazo por decirlo de alguna manera. Si es verdad que cuando se toman medidas restrictivas en la pesca profesional, las familias que viven de esto tienen que tener medidas compensatorias, por el impacto económico que tienen, pero no se debe recurrir siempre al tema de las subvenciones, pero supongo que habrá otro tipo de herramientas políticas para este tipo de situaciones y no recurrir siempre al tema de las subvenciones que provoca que el esfuerzo siga siendo el mismo sobre menos recursos y como el rendimiento baja, el resto se cubre con una subvención y al final queda tapado el problema principal y que va siendo mayor con los años y termina siendo insostenible.

RICARDO AGUILAR OCÉANA.

Nombre completo, cargo y a quien representa.

Ricardo Aguilar director general de investigaciones y expediciones de OCÉANA en Europa aunque también trabajo con otras oficinas en todo el mundo.

¿Conoce usted las repercusiones económico-sociales que produce la pesca marítima tanto a nivel profesional como recreativo en la actualidad?

Profesional conocemos más, recreativa es más difícil porque no hay datos que se puedan verificar y de hecho hay mucho de pesca oculta dentro de esto.

En la pesca profesional aunque también pueda haber una parte de pesca piratería o pesca oculta, cada vez ha sido más contralada y si hay datos de las pesquerías y si está bastante controlado. Aunque siempre se dan los típicos agujeros como se pueden dar en otro tipo de actividades, como puede ser pescadores profesionales pescando peces por debajo de la talla, fuera de temporada y que no pasan por lonja, esos agujeros se han ido cerrando y ahora está todo muy controlado.

Ahora mismo tenemos el conocimiento de cuál es el volumen, cual es la sobrepesca, que nos interesa bastante, en donde en el Mediterráneo es catastrófica, llegando casi a un 99% de los Stocks que existen, y en el Atlántico norte, en donde ahora se ha reducido, pero en anteriores años había estado por encima del 60 %, y ahora podemos estar hablando de un cuarenta y tantos %, 50% de pesquerías sobre pescadas.

¿Conoce usted el impacto biológico real que produce la pesca marítima tanto profesional como recreativa sobre las poblaciones de peces y el medio marino?

No conocemos todo porque eso sería totalmente porque sería totalmente imposible, de hecho seguimos trabajando y haciendo estudios...pero hay muy pocos estudios y sobre todo de estudios de fondos profundos y por lo tanto no sabemos con seguridad a donde puede llegar el impacto sobre la pesca.

Los datos que son más fehacientes son sobre los stocks, si están sobre explotados, si están sobre pescados, la situación en la que se encuentran los reproductores, la biomasa de reproductores, la biomasa general, la situación de alevines, hay datos también sobre el impacto de determinadas artes de pesca y sobre las capturas accidentales por determinadas artes de pesca, por ejemplo el curricán no tiene casi capturas accidentales y el arrastre tiene un número muy elevado de capturas accidentales.

Hay determinadas artes de pesca como el arrastre que ha terminado con los hábitat fundamentales para muchas especies y el ciclo de vida de las especies, en otros casos lo que se ha producido es un cambio en la biología, especies más longevas han desaparecido y han sido sustituidas por otras especies de ciclos más cortos de vida...los impactos son muy variados y graves e incluso a nivel químico variando las condiciones físico químicas de determinados hábitat.

Ha habido determinadas especies bandera que se han visto perjudicadas por la pesca, por ejemplo en el cantábrico hay dos especies bandera el atún y la anchoa.

La anchoa ha llegado a estar colapsada por una sobreexplotación tremenda y por no haber respetado el 90% de los consejos científicos. Por suerte cuando se cerraron las pesquerías la anchoa pudo recuperarse, no al 100% pero si se permite que haya capturas buenas. Con la anchoa ocurre porque es una especie de crecimiento rápido (a los 2-3 años se está reproduciendo de nuevo).

También fue muy sonado el caso del atún rojo en el mediterráneo y para otras costas porque se capturaba desde Canarias hasta el Cantábrico, aquí no se respetaron de nuevo los consejos científicos, las capturas eran mucho más importantes que las recomendadas y además había una sobrepesca pirata (pesca profesional de barcos extranjeros que venían a nuestras costas, sobre todo de Asia, que cambiaban de bandera continuamente para que no hubiese seguimiento de los mismos) muy elevada de hasta el 40-42 %, que no pasaban por lonja y que no se tenían en cuenta.

Ha habido también un problema con la pesca deportiva, que muchas veces es tan casi tan profesional como la profesional, tanto en artes como en barcos. Era habitual que en la época en la salían los alevines de atún rojo eran capturados por los pescadores deportivos y era muy peligroso, ha esto ya se ha puesto control.

En el caso de la pesca deportiva hay muchas especies que no se sabe el número de ejemplares que se están pescando, por ejemplo en Baleares se sabe que el 50% de la pesca proviene de la pesca deportiva luego el impacto es muy importante. Los trabajos que estamos realizando en muchas rocas de Baleares nos encontramos que son verdaderas telarañas de sedales deportivos, rezones, anclas....y esto creo mucho impacto

¿Qué tipo de pesca considera usted que produce más recursos económicos y sociales en el litoral español, la pesca profesional o la recreativa?

Desde el punto de vista de recursos la profesional. Otra cosa es que la deportiva por el volumen que está alcanzando una serie de beneficios, pero son totalmente diferentes a los de la profesional. La pesca profesional genera una industria de todas las artes de pesca, de puertos, las capturas que pasan por lonja, pasan por controles sanitarios, tripulaciones, barcos es decir por una serie de lugares que generan beneficios socioeconómicos.

La deportiva como se ha profesionalizado tanto si que genera muchos beneficios, los barcos que se utilizan, los negocios que se hacen a bordo, etc....., pero hay una parte muy importante dentro de la pesca deportiva que no está dentro de la profesional y es que los peces no van a mercado.

¿Qué actividad valoraría usted más, una actividad subvencionada o una actividad productiva por si misma?

Tanto la pesca deportiva como la pesca profesional deberían estar muy bien reguladas, y eso todavía no ocurre.

En el caso de la deportiva eliminaría y prohibiría todas las artes que no son deportivas, incluso las artes que facilitan tanto la pesca que ya no es deportiva, tipo carretes electrónicos que llegan a profundidades que es donde están las especies que son las más vulnerables que existen, algunos palangrillos que casi son profesionales y pueden capturar a la vez a muchos peces....debería estar mucho más regulada. Potenciar más la pesca sin muerte. Y cerrar totalmente el mercado de pesca a la pesca deportiva para evitar competencias desleales.

En la profesional, ya que se trata de unas pesquerías totalmente subvencionadas debería haber una implicación gubernamental mucho mayor, controlar lo que se pesca, los motores que tienen que llevar y no motores de mayores potencias, prohibir en zonas cerradas a la pesca.

Todo debería estar dentro de un marco de gestión pesquera, que especies se pueden capturar, cuando, como, con que artes, cantidades....y así se llegara a la recuperación de las especies y ecosistemas, el objetivo debería ser la recuperación de los stocks para tener mayores capturas en el futuro para cubrir un suministro alimentario fundamental para la sociedad.

Es decir que la gestión debería ir a ver cómo están realmente los ecosistemas y las especies y si hay que parar para recuperar stocks se para durante el tiempo que sea...y no como se hace ahora que se para en invierno y se subvenciona a los pescadores sino en primavera cuando es la época de reproducción y están los reproductores criando.

Se está matando a la gallina de los huevos de oro. Se está terminando con los ecosistemas más ricos, donde se reproducen la mayoría de las especies, donde realizan la puestas y donde se desarrollan los alevines, donde están las concentraciones de hembras, es decir los hábitat esenciales, muchos de estos hábitat, que son fundamentales para la pesca del futuro se están destruyendo, esto es lo que está más desvalido en la gestión. Si destruimos el medio ambiente nos cargamos el resto de cosas, ahí es donde hay que incidir

EFIGENIO MORENO SÁNCHEZ

Nombre completo, cargo y a quien representa.

Francisco Efigenio Moreno Sánchez.
Comercial de Artículos de Pesca.
Represento a los pescadores recreativos de Alicante, Murcia y Almería

¿Conoce usted las repercusiones económico-sociales que produce la pesca marítima tanto a nivel profesional como recreativo en la actualidad?

Si creo que a groso modo las conozco , ya que llevo mucho tiempo en contacto con estos sectores y he visto como tanto en el sector industrial como en el deportivo se ha ido destruyendo un tejido empresarial e industrial a causa de las importaciones de países asiáticos, a causa de las limitaciones impuestas en muchas ocasiones por administraciones sin mucho conocimiento del medio (cada vez hay más prohibiciones para el recreativo, muchas promovidas por los industriales) y, como no, del descontrol y del seguimiento y cumplimiento de las mismas por parte especialmente de los profesionales y sobre todo a la falta de prevención y de inversiones por parte de la administración a un colectivo deportivo que mueve a mucha gente y todavía a una decrepita industria naval y artesanal. Sin olvidar que vivimos en un país de vacaciones donde otro aliciente para mucho turismo es la pesca y está totalmente descuidado y no conformándose con eso encima castigado.

¿Conoce usted el impacto biológico real que produce la pesca marítima tanto profesional como recreativa sobre las poblaciones de peces y el medio marino? ¿Qué especies de peces están más afectadas?

Las causas están en la mala o ninguna planificación del medio marino, en los vertidos, y en la falta de cumplimiento de las normas especialmente por un sector profesional/industrial que piensa que todo lo que hay en la mar es de ellos y si pudieran vaciarlo el mismo día no tendrían ningún inconveniente en hacerlo. Cada día lo vemos en las pocas reservas marítimas que tenemos como este sector que ya ha dejado un desierto alrededor intenta de todas las maneras de seguir acabando con ellas, y luego tenemos un sector deportivo/recreativo que paga por todo por lo tanto no es una sanguijuela para la administración sino todo lo contrario, y es al que se le castiga por sacar cuatro peces mientras que los profesionales sacan todo lo que se les pone al paso, y encima son los subvencionados. Otra cosa que pienso que está haciendo mucho daño al medio marino son las piscifactorías y las jaulas de engorde, por la gran cantidad de residuos que generan y por el impacto que producen cuando una de estas jaulas se “rompe” y cientos de miles de la especie (la mayoría túnidos) depredan acabando y arrasando con todo lo que hay a su paso. Y las jaulas de engorde de peces han hecho que especies que antes no se comercializaban y por tanto no se pescaban por su bajo interés comercial, ahora si se pescan porque todo vale para el engorde.

Además de todo esto hay artes profesionales que esquilman y destruyen el habitat como:

- El ARRASTRE que aunque las medidas de las mallas sean las reglamentarias como se cierran a la hora de arrastrar sacan hasta el fango. (Por la presión, el copo se alarga cerrando la malla. Por donde pasa el arrastre queda como un desierto y tarda unos veinte años en volver a crecer algas. Hay puerta que se meten medio metro en la arena)
- PELAGICAS. inmensas y kilométricas redes que atrapan en su deriva a todo lo que pillan a su paso. (Algunas redes son verdaderos cementerios flotantes con el agravante de que si cogen algunas especies totalmente prohibidas como las tortugas, como ya están muertas, les cuelgan una piedra al cuello y las tiran que vayan al fondo).

- BOLICHES. Que utilizan para sacar el llanquete. Pero junto a él extraen muchísimos kilos y kilos de otras especies como espáridos de cualquier especie Herreras etc. etc. que son desechadas muertas o bien para la venta en el mercado negro del pescadito frito o para harinas de pescado. (Esto es un matadero de crías de toda especie) Uno de los problemas que más se quejan los industriales es que hay pescadores que venden la pesca a los restaurantes. Es cierto que aquí hay recreativos y a los que se tendrían que perseguir, pero hay más industriales en activo buscando un ingreso complementario, y los jubilados que todos se han vuelto furtivos.
- Los TRASMALLOS. Cuando estos se utilizan en zonas pegadas a la costa depredando con ello todo lo que se mueve.
- Los FURTIVOS. Que son aquellos pescadores profesionales que tienen como pluriempleo el hacer todo lo que está prohibido por la ley.

¿Qué tipo de pesca considera usted que produce más recursos económicos y sociales en el litoral español, la pesca profesional o la recreativa?

Sin duda alguna la recreativa. Es la que paga todo lo que realiza mientras que la pesca profesional esta subvencionada.

En la provincia de Almería hay 11 puertos deportivos con unas 2000 embarcaciones deportivas con sus Club Náuticos y escuelas de vela y de pesca y más de 50 comercios que mueven y dan trabajo fijo a unas 400 personas.

En la provincia de Murcia hay unos 18 puertos deportivos con más de 6000 embarcaciones deportivas con sus Club Náuticos y sus escuelas y con más de 50 comercios que dan trabajo fijo a más de 500 personas.

En la provincia de Alicante hay 22 puertos deportivos con más de 10000 embarcaciones deportivas con sus Club Náuticos y sus Escuelas de vela y pesca y con más de 70 comercios de Náutica y pesca que dan trabajo fijo a unas 1000 personas.

Naturalmente no todas las embarcaciones de recreo van a pescar pero bien podríamos decir que el 75% de ellas tienen a bordo por lo menos un equipo de pesca.

El pescador deportivo paga:

Licencia de pesca.

Vehículo y combustible embarcación de cualquier tipo con todo lo que el tener uno conlleva de amarres, puertos, seguros, reparaciones, impuestos, mantenimiento aparcamiento, varada y lavado etc.etc.

EQUIPO. Que continuamente hay que renovar cañas, carretes, hilos, ropa, anzuelos, y mil artículos más que cualquier pescador aficionado, deportivo, recreativo utiliza en cada jornada de pesca además de cebos naturales o artificiales que son de consumo diario. El pescador por lo general no hace un gasto enorme inicial como el cazador, pero el suyo es continuado. Yo siempre he dicho que los que mantienen las tiendas de caza y pesca son los pescadores con su consumo semanal.

A todo esto podemos añadir en gastos los alojamientos en hoteles, pensiones, hostales, albergues, o camping. Con sus dietas diarias de comida etc. etc.

Además creo que hay más aficionados al MAR que al FÚTBOL y en los presupuestos de ayuda para las federaciones deportivas se encuentran cada una en un extremo.

¿Qué actividad valoraría usted más, una actividad subvencionada o una actividad productiva por si misma.

- SIN duda alguna una actividad productiva que es el motor que mueve los engranajes para el desarrollo,
Decía un economista importante: “Si una empresa hay que subvencionarla, mejor cerrarla”.